

### Письменный отзыв официального рецензента

на диссертационную работу Байдельдиновой Гульмиры Муратовны на тему «Научно-методические основы совершенствования самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при обучении иностранному языку в техническом вузе», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>1.1 Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. Современные преобразования в обществе, его быстрая информатизация и динамичность кардинально изменили требования к образованию, заключающиеся в ориентации на формирование гибких и профессиональных навыков (soft skills, hard skills), предполагающих обучение на протяжении всей жизни. При этом, применительно к высшей школе особое значение имеет организация самостоятельной работы студентов, которая придает личностный смысл получаемому образованию, стимулирует творческие силы и способности обучающихся, актуализирует внутренние познавательные мотивы учения, способствует развитию навыков самообразования, стремлению к саморазвитию, способности к рефлексии. В этой связи рецензируемое диссертационное исследование соответствует современным тенденциям модернизации казахстанского профессионального образования и требованиям, предъявляемым к качеству подготовки будущих специалистов, отраженных в государственных программах развития образования и нормативных документах.</p>
2.	Важность для	Работа вносит/не вносит	2. Диссертационное

	науки	существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	исследование вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Несмотря на разработанность многих аспектов самостоятельной работы студентов в педагогической науке, сохранились противоречия между необходимостью постоянного совершенствования организации СРСП и отсутствием целенаправленного методического обеспечения непрерывного улучшения данного процесса. Кроме того, данное противоречие усложняется спецификой предмета «Английский язык», владение которым особо актуально для профессионального общения будущих специалистов в международной среде. С целью разрешения этих противоречий докторантом теоретически обоснована, разработана и внедрена в учебный процесс технического вуза технология совершенствования организации самостоятельной работы студента под руководством преподавателя при изучении иностранного языка.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	3. Уровень самостоятельности при проведении исследования – высокий. Автор проявил самостоятельность при аналитико-синтетической работе с источниками, написании теоретического раздела, организации и проведении опытно-педагогической работы, выборе методов исследования, адекватных поставленным задачам, анализе полученных результатов и подведении итогов исследования.
4.	Принцип внутреннего	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	4.1 Актуальность диссертации обоснована. Актуальность темы

единства	<p>1) Обоснована;  2) Частично обоснована;  3) Не обоснована.</p>	<p>была выявлена, определена и обоснована на основе анализа исследований отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовых документов в сфере образования, изучения опыта зарубежных и казахстанских вузов относительно самостоятельной работы студента. Докторантом также было проведено анкетирование студентов и преподавателей по вопросам организации, содержания и форм СРСП, результаты которого подтвердили актуальность исследования.</p>
	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:  1) Отражает;  2) Частично отражает;  3) Не отражает</p>	<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации. Содержание работы отражает исходные предпосылки научного исследования, весь его ход и полученные результаты. Диссертация включает введение, два раздела, заключение, список использованных источников, приложение, которые в полной мере раскрывают тему исследования. Во введении представлен научный аппарат исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, обосновывается актуальность выбранной темы. Каждый из разделов посвящен решению задач, сформулированных во введении. Теоретический раздел посвящен научно-методическим основам совершенствования самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при обучении иностранному языку в техническом вузе: в нем раскрыты особенности изучаемого феномена, дано теоретическое обоснование и описание технологии</p>

			<p>совершенствования ее организации. В практическом разделе представлены содержание и результаты опытно-педагогической работы по совершенствованию СРСП при обучении иностранному языку в техническом вузе. В заключении сформулированы конкретные выводы по результатам исследования в соответствии с поставленными задачами.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>4.3 Цель и задачи диссертационного исследования соответствуют теме диссертации. Целью исследования является решение актуальной научной проблемы, которая заключается в разработке и научном обосновании технологии совершенствования организации самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе. Задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы решения проблемы.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует</p>	<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны. Диссертационное исследование представляет собой целостную работу, которая характеризуется логичностью сформулированных диссертантом гипотезы, цели, задач, результатов исследования, а также их органической взаимосвязью между собой и подчиненностью ведущей идее исследования. Выводы каждого подраздела определяют решение поставленных задач и отражают полученные автором научные</p>

			результаты. Выносимые на защиту положения соответствуют поставленным задачам диссертационного исследования.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	4.5 В результате критического анализа научно-методической литературы, нормативных документов докторант предлагает новые решения проблемы самостоятельной работы студентов, а именно: 1) выявлены особенности самостоятельной работы студента под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе, излагаемые в следующей логике: цель – средства преобразования цели в результат – ожидаемый результат; 2) предложена технологии, совершенствования организации СРСП, разработанная в соответствии с основными положениями современной теории технологий постоянного совершенствования и концепции непрерывного процесса улучшения (Кайдзен технология).
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	5.1 Научные результаты и положения являются новыми, так как докторантом определены особенности самостоятельной работы студента под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе; выявлена и описана ключевая компетенция студентов для эффективной СРСП; научно обоснованы и предложены структура и содержание технологии совершенствования ее организации; подтверждена эффективность предложенной технологии в ходе опытно-педагогической работы.
		5.2 Выводы диссертации	5.2 Выводы диссертации

		<p>являются новыми?  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>являются новыми, отражают законченную мысль, цель и задачи исследования. Содержание каждого вывода определяется не только научным поиском ответа на поставленные задачи, но и собственной позицией автора по решению проблемы, представленной в диссертационном исследовании.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  2) частично новые (новыми являются 25-75%);  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>5.3 Технические, технологические и управленческие решения являются новыми и обоснованными: автор обосновал, разработал и внедрил в учебный процесс технического вуза технологию совершенствования организации самостоятельной работы студента под руководством преподавателя по иностранному языку.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>6. Все основные выводы, представленные в диссертационном исследовании, достаточно хорошо обоснованы. Обоснованность первого и второго результатов достигнута за счет изучения и анализа философской, научно-педагогической литературы по проблемам самостоятельной работы студентов. Третий результат обоснован и состоит в наличии технологии, разработанной на основе научного обоснования ее структуры и содержания. Четвертый результат обоснован результатами, подтверждающими эффективность разработанной технологии, полученными в ходе опытно-педагогической работы с использованием комплекса соответствующих методов.</p>
7.	Основные положения, выносимые на	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту, доказаны. В теоретической части</p>

защиту	<p>отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;  2) скорее доказано;  3) скорее не доказано;  4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;  2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;  2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;  2) средний;  3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;  2) нет</p>	<p>исследования положения доказаны посредством опоры на психолого-педагогические и лингвометодические концепции, анализа научной литературы по исследуемой проблеме, изучения зарубежного опыта из доступных источников, опыта отечественных вузов на основе анкетирования, собственную позицию автора на исследуемую проблему.</p> <p>В практической части положения прошли экспериментальную проверку с использованием комплекса аналитических и статистических методов, подтвердив идею о том, что основным компонентом СРСП является познавательно-практическая самостоятельность обучающихся, которая в контексте исследуемой проблемы выражается через призму навыков иноязычной речи (говорение, чтение, аудирование, письмо). Данное утверждение основано на результатах опытного обучения, которые показали положительную динамику результатов в формировании всех трех стратегий познавательно-практической самостоятельности обучающихся.</p> <p>7.2 Положения не являются тривиальными, поскольку впервые выносятся на защиту.</p> <p>7.3 Да, основные положения, выносимые на защиту являются новыми.</p> <p>Новизна первого результата обоснована и достоверна, так как анализ дефиниций искомого явления выстроен в градации философских категорий «всеобщего – общего – особенного», когда им соответствовали понятия «СРСП – СРСП по ИЯ – СРСП по ИЯ в техническом вузе», что</p>
--------	--	--

			<p>позволило составить матрицу целей, средств преобразования целей в ожидаемый результат и образ ожидаемого результата СРСП по ИЯ в техническом вузе.</p> <p>Новизна второго результата подтверждена выводом о признании познавательной самостоятельности студентов в качестве ядра искомого нами явления, определив дальнейшую траекторию последовательных действий по определению критериев познавательной самостоятельности студентов с учетом специфики изучения иностранного (английского) языка на технических специальностях вуза</p> <p>Новизна третьего результата заключается в разработке технологии совершенствования самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при изучении иностранного (английского) языка в техническом вузе, в основу которой была положена научно обоснованная интерпретация сущности изучаемого явления, а также ведущие теории непрерывного процесса улучшения.</p> <p>Новизна четвертого результата подтверждается результатами, полученными в ходе опытно-педагогической работы по проверке эффективности разработанной технологии совершенствования организации СРСП.</p> <p>7.4 Уровень для применения – широкий. Теоретические и практические положения могут быть использованы как для дальнейшего изучения проблемы самостоятельной работы обучающихся, так и в системе подготовки специалистов и повышения</p>
--	--	--	--



			<p>квалификации педагогических кадров.</p> <p>7.5 Да, положения доказаны в научных статьях.</p> <p>Основные положения и результаты исследования докладывались докторантом на международных научно-практических конференциях и семинарах, нашли отражение в 21 публикации, в том числе в научных изданиях, входящих в базу Scopus - 3, в изданиях, рекомендованных КОКСОН МОН РК - 3, в материалах международных научных конференций - 8, других изданиях – 3, что позволяет сделать вывод о достаточно полном освещении результатов диссертационного исследования в печати.</p>
8.	<p>Принцип достоверности</p> <p>Достоверность источников и предоставляемой информации</p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>8.1 Да, методология обоснована и достаточно подробно описана. Докторант опирается на психолого-педагогические и лингводидактические теории и концепции, методику организации и проведения опытно-педагогической работы.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>8.2 Да, результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий.</p> <p>В соответствии с поставленными задачами применялись такие методы исследования, как: изучение нормативно-правовых документов в области образования, изучение и анализ психологической, педагогической и методической литературы по проблеме исследования; педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование,</p>

			сравнительный метод, статистическая обработка данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет	8.3 Да, теоретические выводы, педагогическая технология, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены педагогическим экспериментом. Проведенная опытно-педагогическая работа подтвердила состоятельность выдвинутой гипотезы и доказала эффективность предложенной технологии совершенствования организации СРСП по ИЯ в техническом вузе.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	8.4 Докторант подтверждает важные утверждения ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора. Список использованной литературы включает 185 источников на русском, казахском, английском языках.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	9.1 Да, диссертация имеет теоретическое значение. Исследователем выявлены особенности самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при изучении иностранного языка в техническом вузе, научно обоснована и разработана технология совершенствования ее организации.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Да, диссертация имеет практическое значение, поскольку в педагогический процесс технического университета внедрена технология совершенствования организации самостоятельной работы студентов под

			руководством преподавателя по иностранному языку и существует высокая вероятность применения полученных результатов в вузах других профилей и по другим дисциплинам, а также в системе повышения квалификации педагогических кадров.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	9.3 Предложения для практики являются полностью новыми. Докторантом были разработан и внедрен в педагогический процесс вуза комплекс учебно-методических материалов, обеспечивающих СРСП по иностранному языку: 1) Электронное пособие «Professional English in Metallurgy; Materials Science»; 2) Методические указания по самостоятельной работе студентов под руководством преподавателя (СРСП) по дисциплине «Профессионально-ориентированный иностранный язык» для студентов технических вузов»; 3) Система упражнений, направленных на формирование познавательной самостоятельности студентов технических вузов в изучении иностранного (английского) языка.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма – высокое. Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям на соискание степени доктора философии (PhD).

Диссертационное исследование Байдельдиновой Гульмиры Муратовны на тему «Научно-методические основы совершенствования самостоятельной работы студентов под руководством преподавателя при обучении иностранному языку в техническом вузе», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D011900 - Иностранный язык: два иностранных языка, выполнено на высоком теоретико-методологическом уровне, является структурированным, логически выстроенным и

